

'Açılım'da yol ayrımı

ZİHNİ ERDEM / ANKARA

CHP'nin önceki gün yapılan Parti Meclisi toplantısında, parti yönetiminin "Öcalanlı açılım" ve "anayasa" konusunda izlediği politikalarla ilgi yaşanan tartışma devam ediyor.

16-17 Mart'ta olağanüstü toplantı kararı çıkan toplantıda Oğuz Oyan'ın Parti Meclisi'ne sunduğu, Genel Başkana da ulaştırılmasını istediği 12 maddelik deklarasyonun ayrıntılarına Aydınlik ulaştı. Oyan, Parti Meclisi'nde deklarasyonunu açıklarken, "Geçen haftaki 'İmralı tutanakları sızıntısı', açılım konusunda bir yol ayrımıdır. Bundan böyle kimsenin üç maymunu oynama imkanı kalmamıştır; artık 'kral çıplaktır'. Bundan böyle eski sözler, eski pozisyonlar geride kalmıştır. Bunu kabul etmek istemeyen, tutanakların doğruluğunu inkar eden veya medyaya yeni bir saldırı başlatarak suçlu arayan, tutanakların içeriğini tartışmak istemeyen ve hiçbir şey değişmemiş gibi yapmak isteyenler, inandırıcı olamayacaklardır" dedi.

CHP'de imralı deklarasyonu



'CHP sadece seyirci'

Oyan daha sonra Parti Meclisi'ne 12 maddelik bir deklarasyon sundu. Oyan'ın 12 maddelik deklarasyonu özetle şöyle:

■ Kürt açılımı denilen süreç, CHP'nin sadece seyircisi olduğu bir süreçtir. Dolayısıyla, bu sürecin siyasi risklerinin taşınması kabul edilebilir bir durum değildir.

■ CHP'nin bu süreçte "şartlı kredi açma" konumunun durumu kurtaramayacağı anlaşılmıştır. Toplumun algısı, CHP'nin sürece destek verdiği yönündedir.

■ AKP'nin güvenilmezliği yanında Kürt tarafının çok parçalılığı da açılım sürecinin bir bataklığa ve/veya başarısızlığa dönüşme olasılığının ne kadar yüksek olduğunu bir kez daha göstermiştir. İktidar sorumluluğunu taşımayan bir anamuhalefet partisinden bu bataklığın sorumluluğuna ortak olması siyasetin doğasına aykırıdır.

■ Kürt meselesinin çözümünde geçmişten farklı davranmak, dış dünyanın övgüsünü almak, sorunun bir çözümü olacaksa bunda pay sahibi olmak yani süreçten dışlanmamak veya

çeler CHP'nin davranış kodlarını belirlemek için yeterli argümanlar olamazlar.

■ Sürece destek vermek ile sürecin engelleyicisi olmak opsiyonları arasında bir tercih yapılmak durumunda değildir; siyaset daha zengin seçenekleri içerir.

■ BDP'nin Kürt etnik hareketinin bütününi temsil edip etmediği, asıl belirleyicinin Öcalan veya Kandil'deki lider kadrosunun olup olmadığı ne iktidarın ne de muhalefetin sorunudur; bu o hareketin iç sorunudur.

Komisyonunda kalmak riskli

■ Bugünkü duruma seyirci kalırsa, bundan böyle iktidarın medyaya ve çalışanlarına yönelttiği ağır tehditler nedeniyle bilgi sızmaları da engellenecek görüldüğü için, izleyen süreçte hiçbir bilgi alınmadan körü körüne bir müzakereye destek verilmiş olunur.

■ Tutanak sızıntısı, PKK veya Öcalan ile AKP arasında yeni anayasa üzerinden bir pazarlığın yürütüldüğünü de apaçık ortaya sermiştir. Bu,

yonunda kalmasını eskisinden daha riskli bir duruma getirmiştir.

■ Tutanak sızıntısından sonra, iktidarın anayasa ittifakında strateji değişikliğine gitmesi kaçınılmazdır. Sızıntı öncesinde, bir AKP-BDP ittifakı ve hariçten devşirilecek birkaç oy üzerinden Meclis'te referandum çoğunluğuna ulaşmayı planlayan AKP yönetimi, sızıntı sonrasında daha kuvvetli bir muhalefet desteğine ihtiyaç duyacaktır. CHP'nin desteğini sağlamaya çalışacaktır. Bu taktik başarıya ulaşırsa, CHP'yi önemli sarsıntılar beklemektedir. Buna meydan verilmemelidir.

■ AKP bu sorunu çözmekten ziyade önümüzdeki dönemde seçimden sağ salim çıkmayı amaçlamaktadır.

■ Kaldı ki, kendi iç muhalefetinden ve seçmen tepkisinden çekinen AKP liderliğinin her an bu müzakere sürecinden yan çizmesi ve CHP'yi daha da zor durumda bırakması olasılığı da yüksektir.

■ AKP'nin, bu tehlikeli maceraya CHP'nin ortak ediliyor görüntüsü verilmesi veya ister istemez böyle bir algının oluşması halinde, telafi edileme-

