

PROF.
OĞUZ
OYAN:

Bütün sorumluluk genel merkeze atılamaz!

Aday tespitlerinde hatalar olmuştur. Burada gene de doğrular yanlışlardan fazladır. Her kaybedilen belediye mutlaka yanlış adaydan dolayıdır. Adaylaşturma süreçlerinde tek bir kademenin hatası vardır da denilemez, bütün sorumluluk genel merkeze atılamaz

Genel Başkanın mitinglerinde, toplumcu bir belediyeçiliğin eski ve güncel örnekleri daha iyi anlatılabilir. Partinin ülkenin bütünü için tasarladığı yeni toplum projesi halka ve katılımcılara yeni umutlar aşılayarak aktarılabilir

CHP İzmir Milletvekili Prof. Oğuz Oyan'ın Yurt Gazetesi'nin "CHP Tartışıyor" yazı dizisi için kaleme aldığı yazı:

NEREDE HATA YAPILDI?

Bu soru, CHP özelinde bir (dizi) hata yapıldığı üzerinde herkesin mutabık olduğu varsayımından türetilmiş. Yazı dizisinin bu varsayımının kendisi de tartışmalı.

İki düzeye yanıt verilebilir. Birincisi, her seçimde her parti hata veya hatalar yapabilir. Önemli olan, bu hataların az olması, burada hata tekrarlınmaması, kaçınılmaz hataların ve daha önemlisi kritik hataların yapılmamasıdır.

İkincisi, seçimin türüne göre hatanın arancısı yer farklıdır. Genel seçimlerde adaylardan çok partiler öne çıktığı için partilerin genel strateji-taktik konumlanmaları belirleyici olur. Adaylar çok yanlış seçilmediği, bu ana stratejiler, taktikler ve kısmen de seçim bütçeleri belirleyicidir.

Yerel seçimlerde ise, genel stratejik yönelişler kadar yerelin sorunlarını gözbebeğe ve yöre halkıyla yakın ve sıcak ilişkiler kurabilen adayların doğru bir biçimde saptanması önem taşır. Dolayısıyla hata aranacaksa, bu iki düzeye ayrı ayrı aranabilir.

Bu iki düzeye farklı eşleşmeleri söz konusu olabilir. Örneğin doğru genel strateji eğer yanlış yerel aday(lar)la eşleşmişse, burada başkan çok zordur. Ama tersi durumda (yanlış strateji-doğru aday) hatanın gizlenmesi ve seçimin kazanılması daha mümkündür; kuşkusuz burada, yerel strateji ve kampanya taktikleri de başında önemli rol oynar.

Bu çerçeveden son yerel seçimlere bakıldığında, CHP, AKP'nin tam da genel sürecinde ayuka çıkmış yolsuzluklarını Genel Başkan'ın sürüklediği genel kampanyaya öne çıkararak bir strateji izlemiştir. Şimdi seçimler olup bittikten sonra bu stratejinin doğruluğu-yanlışlığı daha fazla tartışılmalı, bu arada RTE'nin Aralık 2013'te aleyhine dönen siyasi iklimi "kendisine darbe" uluslararası komplo yapıldığı" söylemi üzerinden yeni bir "mağduriyet-meydan okuma" ikilemi yaratarak "başarılı" bir kampanyayla lehine çevirdiği dillendirilmeyle başlanmıştır.

Yolsuzlukların diğ. getirilmesi az gelişmiş bir demokraside siyasi prim yapmadığı için bunun kullanılmaması gerektiği yorumunun sorunlu olduğunu düşünüyorum. Bir kere, iktidar odakları içindeki bölünme ve çatışma ortamından ortaya çıkan ve doğruluktan zerre kadar kuşku duyulamaz olan yolsuzluk tapanlerini yok sayarak, seçimlerde kullanılmama veya Cemaat tarafına tutuluyor görünmesi için çok düşük olasılık ve mahcup bir biçimde sendiklemeye, siyasetin mümkün olamaz. Bu yolla gidilseydi, en büyük tepki partinin tabanından ve parti dışındaki AKP'li olmayan kamuoyundan gelirdi.

Birakalım gelişmiş bir demokrasiyi, AKP öncesi Türkiye'de bile bu denli büyük çaplı, dört bakımlı istifasıyla yanlışlık ve başbakanı uzandı açıkça anlaşılması bir yolsuzluğun hükümetin istifasıyla sonuçlanması kaçınılmazdır.

YOLSUZLUK BATAĞI

Peki RTE türü zorba bir siyasetçinin, medya imkânlarını, yargı baskısını ve devlet şiddeti-



Kuşkusuz bütün bunların ötesinde, bundan sonraki parti politikalarının merkezinde (i) partinin ana ideolojik omurgasının kafa karışıklıklarına yol açmayacak biçimde kurulması ve (ii) partinin emek eksenli sol duruşunun bıkmadan kitlelere ulaştırılması yer almalıdır

BUNDAN SONRA NE YAPILMALI?

SEÇİM hazırlıkları sadece seçim sürecine sıkıştırılmaz. Her seçim bittiğinde izleyen seçim çalışması hemen başlatılmalıdır. Bunun için partide, genel merkezde ve yerel örgütlerde öğrenilmiş bilgilerin sürekli olarak izleyen yönetimler aktarılması sağlanacak, yeni yöntemler geliştirilerek düzensizlikler kurulmalıdır. Gerekişse daha fazla profesyonelleşme sağlanmalıdır. Yerel seçimlerde çok başarılı kampanyaya götüren yerel aday ve örgütler olmuştur. Bunların çalışma biçimleri mutlak parti belleğine kaydedilmeli ve daha yaygın uygulanma olanakları yaratılmalıdır.

Sandık çevresi sorumlularının eğitimi yeniden ele alınmalıdır. Sandıkçılar, oylara, tutanaklara sahip olmaları ve iş-lak imzalı birleştirme tutanakları bilgile-

rinin hemen ilgili ilçe-ki merkezlerine aktarılması uygulamasının aksanında yerine getirilmesi iyi öğrenilmelidir.

AKİL İNSANLARIN GÖRÜŞÜNE ÖNEM VERİLMELİ

Aday tespitinde seçim çevresini ve aday adayları iyi tanıyan her kişinin (PM üyeleri, Milletvekilleri, il sorumluları, örgüt temsilcileri, o il/ilçenin kanaat önderleri) görüşünün alınması, her zaman nesnel değerlendirmeye yaptırma güvenilen akıl insanları görüşlerine özel önem verilmesi, örgütün genel görüşünün (eğilim) yoklaması, öncelikli vb.) önemsenmesi, gerektiğinde kamuoyu yoklamalarıyla çapraz kontrollerin yapılması, bir dönemden fazla görev yapan başkanların geçmiş seçim performansla-

nın eğilimsel analizinin yapılması şarttır.

Son olarak, görevi sürdürürken aday yapılıyacak başkanları onurlandırarak jestlerin yapılması; bir gün kendisi aday gösterilmeyince partiyi ihanet edebileceği kuşkusunu taşıdıklarından hiçbir zaman aday yapılmaması; kendisinin partinin üstünde gören, egosunu denetlemeyi öğrenemeyenlerin yol yakınlık partiyi yollarının ayrılmaması sağlanacak düzeneklerin oluşturulması önerilir.

Kuşkusuz bütün bunların ötesinde, bundan sonraki parti politikalarının merkezinde (i) partinin ana ideolojik omurgasının kafa karışıklıklarına yol açmayacak biçimde kurulması ve (ii) partinin emek eksenli sol duruşunun bıkmadan kitlelere ulaştırılması yer almalıdır.

da gene de doğrular yanlışlardan fazladır. Her kaybedilen belediye mutlaka yanlış adaydan dolayıdır; rakiplerin çok durmadığına hesaba katmak gerekir. Adaylaşturma süreçlerinde tek bir kademenin hatası vardır da denilemez, bütün sorumluluk genel merkeze atılamaz. Belediye meclis üyelerinde örneğin belirleyici olan yerel örgütler olmuştur, ama daha önce olduğu gibi daha büyük sorunlar bir kademelede yaşanmıştır.

Yolsuzlukla sorumlu-lukları ortaktır, bu nedenle paylaşılmakla; sadece başkanları suçlamak değil, özleştiri yapılarak durum değerlendirilmeye yapılmalıdır. Yoksa hatalardan ders çıkarmak, hatalardan öğrenmek mümkün olmaz.

GÖRÜŞLERİNİZİ YAYINLIYORUZ

chptartisiyor@gmail.com - @chptartisiyor

OKUR GÖRÜŞLERİ

Algı yönetiminin girdabındaki CHP

ULUSAL Kurtuluş Savaşı'nı Anadolu halkıyla yürek yüreğe veren Mustafa Kemal ve arkadaşları halka, varlıkların en yucesi olan bir insan olarak bakmış, inanç ve kimlik üzerindeki değerlendirmeler akıllarından dahi geçmemiştir.

En basit anlamıyla tarihsel gerçek bu iken, halkımızın bir bölümü tarafından CHP inanç ve kimliklere düşmanmış gibi, gelişmiş, devlet hazinesine göz dikmiş, emperyalizme göbektan bağımlı, arsızca dini, imanı sermayesinin güçlerini için kullanan, burjuva soylarının temsilcileri tarafından, sahip oldukları haberleşme araçları marifetiyle halk yığınları üzerinde bir algı yaratılmıştır.

İşin daha vahim tarafı özellikle bu günkü CHP yönetimi partinin kurumsal felsefesine bakmadan söz konusu "algı yönetiminin" kendisi de etkilensin" baki örtülü de, başı açıkta bizim barmızdır" diyerek parti üzerindeki bu operasyona bilmeden adeta destek vermişlerdir.

Önemli olan partinin, kurumsal olarak halk için sosyal, kültürel, siyasal ve ekonomik olarak ne tür bir politika olduğunu. Aksi halde kışkırtan yapılmış olduğu hatalardan dolayı kurumsal olarak özür dilerse bu, algı yönetimine hizmet etmeyen başka bir işe yaramaz.

Özetle CHP yönetiminde görev alacak kadroların bu "algı yönetimi" girdabından kurtulmanın tek yolu "sizi de anlıyoruz, siz de haklısınız" gibi söylemleri bir tarafa atarak, gerçek anlamda halkın refahı ve özgür geleceği için tutarlı, kararlı projeler üretmek toplum karşısına çıkmak ve kendisine inandırmasıdır.

CHP YÖNETİMİ ÇOK ÇALIŞMIŞI

Sayın Gökhan Günaydın bir televizyon kanalında, seçim hazırlıkları dolayısıyla gündüzleri uyuyamadıklarını anlatırken, kendilerini eleştirilen anlamadıklarını bahsediyordu. Sayın Günaydın'a soruyorum: Belediye başkan adaylarını belirlerken, o belediye başkan adayları parti programına hakim olup olmadıkları, parti felsefesini anlayıp anlamadığını, aday olduğu yerlerin sorunlarını bilip bilmediğini, bu sorunları aday olmadan önceki süreçlerde parti yönetimine getirip getirmediğini, sorunların muhatabı olan halkla periyodik olarak toplantılar yapıp söz konusu sorunları bir projeye dönüştürüp uygulanabilirliğini olup olmadığı gibi kriterleri göz önüne aldınız mı?

HÜSEYİN BAL

CHP Atatürkçü köküne dönmelidir

CHP'yi zahandâ ayyakta tutan yegane güç kemikleşmiş seçmen oylarıdır. Bu profil, seçen günlerinde oylarını her ne olursa olsun "Altı ok'a veren seçmen kitesinden müteakkeklidir ve bunun ülkemizdeki potansiyeli de %25-30 civarındır ki, bu oran da Atatürk'ün CHP'şinden bugünlere aktarılan aklıyanı kendini göstermektedir.

Peki, CHP bir türü bu oranın üzerine neden çıkmamaktadır?

Bu sorunun cevabını Cumhuriyet'in ilk yıllarından itibaren amansız bir muhalif olarak siyasi alanda kendini yeteren "Hürriyet ve İtilaf" mentalitesinin büyü(t)ülmesinde ve de Atatürk'ten sonra değişen parti yönetiminin tavizi alayışında aramalıyız. Atatürk ilke ve ilkelerinde kopmuş olan bu tavizi alayış, 2. Dünya Savaşı'ndan sonra emperyalist yapılmışlığına Ortadoğu'ya ve Ülkemize yönelmiş olan ABD'nin, üzerimizdeki uyulanın vahmetini farkedemeyen ve ayuna gelmesi ile bir gün yemiy arıyır, her zaman CHP fikriniyi temsil ettiği muasırına fikir ve fikirlerin karşısında konumlanmı, muhafazakar-hilefçü-padişahçılık-gelenekçi Hürriyet ve İtilaf mentalitesinin Cumhuriyet uzlanlarını emperyalizmin de destakleriyle bastırmasından dolayı onlardan da bir gün yemiyar!

Cözüm nedir? Şudur: CHP yönetimi ve tüm aktif destekçileri sorunun evrele tespitini bu bahsettik kökleri inerek iyele irdelemeli fakat bunu paylaşılmak için de önce kendileri iyele iyele kurtulmalıdır. Bugünün CHP'si ne kadar Atatürk fikriniyi taşıyorsa ve bunun peşindeydi? Bu sorunun cevabı olumlu değildir! Şu halde, bu partiyi tekrar aslı çizgisine çekebilmek için parti içinde ve parti dışına, diğer sivil kuruluşlarda, her nerede olsun, Atatürk ulusalsılık-milliyetçisi her düzeyden tüm vatanperver zevatın kesinlikle "tek yürek olamaz" şarttır!

Bu yürek birliğinin siyasete dökmüş hali olacaktır asıl CHP... İşte böyle bir siyasi anlayış kazanılacaktır Türk seçmenin gönlü... yoksa, kafası karışık, operasyon geçirmiş bir parti ile değil!...

zafer2071@gmail.com

PROF.
TANJU
TOSUN:

Sağdan gelen adaylar CHP'yi büyütmedi

EGE Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Uluslararası İlişkiler Bölüm Başkanı Prof. Dr. Tanju TOSUN, Yurt Gazetesi'nin "CHP Tartışıyor" dizisi için bu yazıyı gönderdi:

NERDE HATA YAPILDI?

CHP'nin 30 Mart yerel seçimlerinde, gerek parti yönetiminin, gerekse partiyi o vermiş kitlelerin beklentilerine uygun bir başarıyla karşılamadığı malum.

Fakat seçim sonuçları CHP'nin başkası olarak okunması, arızından seçim sürecinde emek harcamayan emeklerini savuşturulmuş olmaları, CHP için bundan sonra asil mesele geniş kitleleri kendisiyle irithatmasıya yönelik alternatif bir Türkiye, siyaset, ekonomi tahayyülünü inşa etmek, ardından bunu programatik belgelerle yazıya dökmek ve topluma sunmaktır

ni elde edememesinin nedenlerini daha ziyade CHP dışındaki dinamiklerle birlikte düşünmeliyiz. Sosyoloji yapısı köyden kente göçün artmasıyla çoğulcuşan, kimlikleri atomize olan, küreselleşmenin global ekonomik aktörlerin kazanması adına iş piyasada emeğin pazarlık gücünü zayıflatmış bir düzende karşı karşıyayız.

12 Eylül rejiminin ve sonrasında sağ partilerin karizmatik-otoriter liderliği başta taci olduğu partilerde, siyaset aygıtı ve işleyişlerinde ki süreçler liderleri ve atadığı siyasi memurlara havale edilmiştir. Siyaset, çağ içtirge-

nomik gelecekle ilgili itikadlarıyla birlikte kime neyi ne kadar erecekleri belirleyen bir rıza siyasetine dönüşmüş durumdur.

CHP için bir hatadan söz edilecekse, "Yeni Türkiye" olarak takdim ettiği, aslında yularında resmetmeye çalıştığımız bu "Yeni post-muhafazakar piyasası sağ düzen"e alternatif "demokratik-özgürlükçü sosyal piyasası sol düzen" inşa edememesi olabilir.

Tabii ki bu bugünden yarıncı olarak bir şey de değil. Kılıçdaroğlu'nun genel başkan seçilmesi ardından parti içinde başlatılan "Yeni CHP" arayışları hız kesmeye ve bu kimlinin işi ekonomiden siyasete, sosyolojiye alternatif düzen ve siyasetle doldurulmaya çalışıldığında, toplumsal irithatmasıya yönelik alternatif

Ne yapmalı?

CHP için önümüzdeki süreç, kendi geleceğinin sinanacağı bir süreç olacaktır. 30 Mart sürecinde dillendirilen "Herkes için CHP" sloganı, partinin dışlayıcı değil, kapsayıcı, çoğulcu parti kimliğini topluma takdim etme adına önemlidir. Fakat bundan sonraki süreçte kitleleri ikiye etmeye yönelik sorulup, yanıtlanmasına gereken temel soru: "Herkes için nasıl bir CHP" sorusudur. CHP için bundan sonra asil mesele geniş kitleleri kendisiyle irithatlamaya yönelik alternatif bir Türkiye, siyaset, ekonomi tahayyülünü inşa etmek, ardından bunu programatik belgelerle yazıya dökmek ve topluma sunmaktır.

Seçim öncesinde lokal olarak partiyi kazan-dırılan, sağdan devşirilen kimi siyasi aktörler sandıkta CHP'nin öz gücünü lokal olarak arttırmıssada da, önemli olan AKP karşısında alternatif



